



Dato 26-11-2021

Sagsbehandler Charlotte Jensen

Charlotte.Jensen@stab.rm.dk

Tel. +4521358798

Sagsnr. 1-01-72-20-14

Side 1

## Referat 5. november 2021 i Arbejdsgruppen til løbende ajourføring af fælles afklaringskatalog om hjælpemidler og behandlingsredskaber

**Deltagere:** Louise Lyngsøe, Ulla Hansen, Signe Mygdal Jørgensen, Dorte Bitsch, Lene Wejlstrup Antonsen, Mona Svendsen, Birgitte Løvschal og Charlotte Jensen.

**Afbud:** Lisbeth Buch Taudorf, Birte Sønderkov, Lise Lotte Olsen og Pia Ravnsbæk Bjærge.

### 1. El-kørestole med ståfunktion

#### Indstilling:

- At det afklares, hvad det primære formål med el-kørestole med ståfunktion er.

Aarhus Kommune har haft et velfærdsteknologi projekt, hvor de har afprøvet en el-kørestol med ståfunktion til tre børn og fem voksne med funktionsnedsættelser (Herunder Cerebral Parese, Rygmarvsskade og Sclerose).

Projektet viste, at specielt børnene oplevede positiv effekt af at bruge ståkørestolen. De oplevede øget ledbevægelighed, mindre mave/tarm besvær og øget deltagelse i hverdagsaktiviteter (dog ikke 100% selvstændighed). Børnene oplevede at kunne være mere med og i øjenhøjde med jævnaldrende og at det havde en positiv effekt på deres livskvalitet.

I forhold til bevilling af ståkørestole giver resultaterne udfordringer, da de positive helbredseffekter, ifølge projektlederen, taler ind i en definition af el-kørestolen, som et behandlings/træningsredskab. Men den øgede deltagelse og mulighed for socialt samvær med jævnaldrende taler ind i hjælpemiddelområdet, men ikke nok til, at Juridisk Specialkonsulent Tatiana Hjorth Sørensen (Aarhus Kommune) vurderer, at vi kan bevillige efter §112. Der er derfor et ønske om at forsøge at afklare, hvordan bevillingen af sådan en

teknologi kan håndteres og, om det er regionen eller kommunen, der er ansvarlig for bevillingen af denne, eller om man kan finde en samfinanseringsmodel, hvor kommunen betaler kørestolsdelen (ca. 65.000 kr.) og regionen betaler ståfunktionen (ca. 35.000 kr.).

Projektleder Jacob Handberg Gohlke deltager under dette punkt.

Referat:

Anne Mette Knudsen, Tatiana Hjorth Sørensen, Mette Lange og Jacob Handberg Gohlke fra Aarhus Kommune deltog under dette punkt.

./.

Jacob Handberg Gohlke præsenterede projektet. Oplæg er vedlagt.

Der er enighed om, at det primære formål med en el-kørestol er afhjælpende.

Der er enighed om, at stå-funktionen både kan have en behandlende og en afhjælpende funktion.

Kommunen kan yde støtte til en stå-funktion i en el-kørestol, hvis der er et væsentlig behov for stå-funktionen, og her vil der blive lagt vægt på, om der er aktiviteter og gøremål, som borger kun kan udføre stående.

Der er enighed om, at stå-funktionen i en el-kørestol kan have et sekundært formål af mere behandlende karakter, men det vil ikke ændre på, at en el-kørestol med stå-funktion er et hjælpemiddel.

Kommunerne oplyser, at det er en udfordring i den daglige brug, at el-kørestole med stå-funktion er meget pladskrævende, og at det vanskeliggør bruget i eget hjem. Kommunerne kan yde støtte til nødvendige boligændringer.

Aarhus Kommune er interesseret i at indgå i et fælles projekt med regionen om anvendelse af el-kørestole med ståfunktion. Det blev anbefalet, at kommunen i stedet kontakter Dansk Center for Rygmarvsskade på Hospitalsenheden Midt eller Scleroseklinikken med henblik på at høre, om de vil være interesserede i at indgå i et samarbejde.

## **2. Afklaringskataloget**

Indstilling:

- At gruppens medlemmer giver en status på Afklaringskataloget.
- At gruppen drøfter, om afgørelser fra Ankestyrelsen om lymfepresmaskiner giver anledning til, at vi skal ændre i Afklaringskataloget.

På mødet den 11/6 2021 drøftede gruppen modtagelsen af det nye Afklaringskatalog. Her kom det frem, at medarbejderne har taget godt imod Afklaringskataloget. Gruppen drøfter, om der er kommet nye tilbagemeldinger fra medarbejderne, nu hvor Afklaringskataloget har været gældende i længere tid, og formentlig er blevet mere udbredt.

Viborg Kommune har set to afgørelser fra Ankestyrelsen om lymfepresmaskiner. Gruppen drøfter, om afgørelserne giver anledning til ændringer i Afklaringskataloget.

Referat:

"Mellemregninger" til ændringer i Afklaringskataloget: Der blev gjort opmærksom på, at der mangler "mellemregninger" for de ændringer, der er lavet i Afklaringskataloget. Det blev aftalt, at gruppen samler op på de "mellemregninger", der måtte være, når gruppen bliver gjort opmærksom på dem.

Sygeplejeartikler: Det er op til kommunen at afgøre hvilke sygeplejeartikler, der findes på sygeplejedepotet.

Afgørelser om lymfepresmaskiner: Det ville være ønskværdigt, hvis der udarbejdes en principafgørelse om lymfepresmaskiner. Det er i nogle tilfælde vanskeligt at afklare, om lymfepresmaskiner er behandlingsredskaber eller hjælpemidler.

Afklaringsproblematikkerne opstår ofte, fordi hospitalerne udfører lymfeødem behandlingen, og at de i behandlingsforløbet udlåner lymfepresmaskiner til hjemmebehandling. Inden udlånet instruerer de borgerne i brugen af lymfepresmaskinen. Hvis hospitalet vurderer, at lymfepresmaskinen er nødvendig for at behandle lymfeødemet, sender de en ansøgning på vegne af borger til kommunerne. Kommunerne giver afslag med den begrundelse, at lymfepresmaskinen har et behandlende formål.

Hospitalerne vurderer, at lymfepresmaskinen har et afhjælpende formål, da borgernes aktivitetsniveau og funktionsevne forbedres. Spørgsmålet er, hvilket formål der er primær og hvilket formål der er sekundært.

Hvis både kommuner og hospitaler giver afslag, kan det i yderste konsekvens medføre, at borgers lymfeødem igen forværres.

Det blev aftalt, at sagen skal drøftes med lymfeødemklinikkerne. Gruppens kommunale medlemmer finder ud af hvilke klinikker, det drejer sig om, hvorefter gruppen kontakter klinikkerne. Det er nødvendigt at få afklaret, hvem der vurderer, at patienten har behov for en lymfepresmaskine og med hvilken begrundelse.

*Henvendelse fra Region Hovedstaden: Region Hovedstaden overvejer at anvende vores Afklaringskatalog. De kan kontakte Campfire og høre, om de må købe skabelonen. Campfire kan evt. også kontakte regionerne for at høre, om de er interesserede i siden.*

*Gruppen vil på et kommende møde se på de andre regioners afklaringskataloger.*

### **3. Velkomstskriv til nye medlemmer af gruppen**

#### Indstilling:

- At udkast til velkomstskriv godkendes.

På mødet den 11/6 2021 blev det aftalt, at Lene Wejlstrup Antonsen, Mona Svendsen og Charlotte Jensen udarbejder udkast til velkomstskriv til nye medlemmer af Arbejdsgruppen til løbende ajourføring af fælles afklaringskatalog om hjælpemidler og behandlingsredskaber.

#### Referat:

*Udkast til velkomstskriv blev godkendt.*

*Velkomstskrivet lægges på [www.sundhedsaftalen.rm.dk](http://www.sundhedsaftalen.rm.dk)*

### **4. Nefrostomikateter**

#### Indstilling:

- At det afklares, om teksten vedr. nefrostomikatetre i Afklaringskataloget skal ændres.

Lene Wejlstrup Antonsen har sendt følgende til gruppen:

*"Jeg er blevet bedt om en uddybning af ændringerne i Afklaringskataloget vedr. remedier til nefrostomikatetre. Jeg kan ikke umiddelbart genfinde før og nu formuleringerne, men aktuelt står der, at remedier er: Kateter, mellemstykker (connector), kateterposer (nat og dag), krølle (grisehale), plastklemme, 3-vejshane, hudvenlig plaster (fikseringsmateriale), gaze (forbinding), sprøjter med sterilt NaC og sterile handsker er eksempler på udstyr og tilbehør. Produkterne anses for at være en integreret del af produktet og/eller nødvendig for anvendelsen af produktet og udleveres af den instans, der er ansvarlig for at udlevere produktet.*

*Vi har også skrevet, at det er en hospitalsbehandling – og dermed en forpligtelse for hospitalet at udlevere remedier – jeg mener blot vi drøftede en del frem og tilbage for netop de permanente bærere?*

*Som det er beskrevet nu, er hospitalet ansvarlig for udlevering af ALLE materialer til nefrostomikatetre – hvilket i afdelingen opleves som en betydelig ændring.*

*Indtil nu har praksis været, at materialer til fiksering og forbindsskift har været spl-artikler og derfor en kommunal levering (man kan ikke selv skifte forbindningen på grund af placeringen), og ved permanent nefrostomi har afdelingen kunnet lave ansøgning om dag- og natposer, fuldstændig som svarende til et uretralkateter, men ikke mellemstykker.*

*Jeg mener jo netop, vi i vores drøftelser havde beskrevet at forbindsskifte pga. kommunens understøttelse var dækket som almindelig sygeplejeartikel kommunalt. Ligeledes mener jeg også, at vi konkluderede at de permanente brugere fortsat kunne anmode om dag- og natposer??"*

Link til Afklaringskataloget:  
[afklaringskatalog.rm.dk/nefrostomikateter](http://afklaringskatalog.rm.dk/nefrostomikateter)

Referat:

*Følgende tilføjes under "Særlig bemærkning". "Når den kommunale sygepleje varetager forbindskifte, leverer kommunen produkter til forbindskifte (gaze, plaster, steril handsker, steril saltvand)."*

*Poser er en integreret del af behandlingsredskabet. Dette gælder både ved permanent og midlertidig brug.*

*Henvendelse fra AUH ang. patienter henvist til privat praksis: Regionen har udgiften til behandlingsredskaber, når patienten er henvist til privat regi og har behov for behandlingsredskaber. Charlotte Jensen udarbejder svar til AUH.*

## **5. Hjælpemidler eller forbrugsgoder**

Indstilling:

- At det drøftes, om der opleves udfordringer i samarbejdet mellem kommuner og hospitaler som følge af forskelle på de kommunale serviceniveauer.

AUH har sendt en henvendelse ang. enkelte kommuners tolkning af hjælpemidler og forbrugsgoder. AUH oplyser, at det konkret drejer sig om Hedensted, Herning og Ikast-Brande Kommuner. Kommunerne opfatter som udgangspunkt eksempelvis badebænke, gribetang, cremepåfører, skråpude mm. som forbrugsgoder, og udleverer derfor ikke disse produkter som hjælpemidler (Serviceloven § 112, Serviceloven § 113B og Sundhedsloven § 140 (GOP)).

Undtaget herfra er produkter til terminale patienter og badebænke til overvægtige borgere.

Kommunerne henviser til bagatelgrænsen på 500 kr. og det, at produkterne kan købes i almindelig fri handel.

AUH oplyser, at de har talt med andre kommuner, der anfægter, at denne praksis ikke har lovhjelm. Samtidig bemærker AUH, at denne praksis har betydning for de enkelte borgere og pårørende, samt udfordringer i forbindelse med udskrivelseskoordinering. AUH spørger i den forbindelse, om hospitalet bliver ansvarlige for levering af et hjælpemiddel, i tilfælde hvor kommunen tolker som forbrugsgode, men patienten ikke kan nå eller ønsker at købe hjælpemidlet?

Socialstyrelsen har skrevet følgende på sin hjemmeside om forbrugsgoder:

<https://socialstyrelsen.dk/tvaergaende-omrader/hjaelpemidler-og-velfaerdesteknologi/om-hjaelpemidler/lovgrundlag>

Referat:

*Gruppen kan konstatere, at der er forskellig praksis i kommunerne i forhold til udlån af produkter, der kan betragtes som forbrugsgoder.*

*AUH oplever de forskellige praksis som en udfordring, fordi AUH udskriver patienter til alle kommuner i regionen. Det er derfor vanskeligt at have overblik over hvilke kommuner, der udleverer disse produkter, og hvilke kommuner, der ikke udleverer, og hvordan AUH kan rådgive patienterne. AUH er ikke forpligtet til at udlevere, hvis kommunen ikke bevilger.*

*Charlotte Jensen udarbejder svar til AUH.*

## **6. Laryngektomi**

Indstilling:

- At det afklares, om udstyr til laryngektomi skal indarbejdes som selvstændigt punkt i Afklaringskataloget.

Skive Kommune har spurgt til, om laryngektomi kan indarbejdes som et produkt i Afklaringskataloget.

Gruppen drøftede det på sit møde den 5. marts 2021. Her blev det aftalt, at laryngektomi ikke oprettes som et selvstændigt produkt.

Der er behov for at få afklaret, hvilket udstyr og tilbehør samt produkter til lindring, pleje og hygiejne, der anvendes i forbindelse med en laryngektomi. Derudover skal det afklares, hvad der er hjælpemidler og behandlingsredskaber.

Referat:

Øre- Næse- Halsafdelingen på AUH vurderer ikke, at der er behov for at beskrive produktet i Afklaringskataloget. Det er kun AUH, der behandler patienterne. Der er tale om et behandlingsredskab.

Vi beslutter alligevel at indarbejde udstyr til laryngektomi i afklaringskataloget

Signe Mygdal Jørgensen afklarer med AUH, om der er tilfælde, hvor kommunen bevilger noget til produktet.

Produkter til laryngektomi indarbejdes herefter i Afklaringskataloget.

## **7. Bleer**

Indstilling:

- At det afklares, hvordan bleer indarbejdes i afklaringskataloget.

Gruppen drøfter, om bleer skal indarbejdes som et selvstændigt produkt i Afklaringskataloget, eller om det skal fremgå som tilbehør til pleje og hygiejne under relevante produkter.

Det er forskelligt, om hospitalerne udleverer bleer i udredningsfasen. Eksempelvis udleverer HEV bleer, men det gør AUH ikke.

Lene Wejlstrup Antonsen har oplyst, at det bliver drøftet i et nationalt forum, hvornår hospitalerne udleverer bleer for dermed at sikre ens praksis i hele landet.

Sagen bunder i henvendelse fra Hammel Neurocenter, og den har været rundsendt i gruppen. Her var tilbagemeldingen, at dem, der betaler for kateteret, betaler for bleerne.

Referat:

Bleer indarbejdes som et selvstændigt produkt i Afklaringskataloget. Lene Wejlstrup Antonsen udarbejder udkast, som godkendes på et møde i 2022.

## **8. Uro-Tainer**

Indstilling:

- At afgørelsen fra Styrelsen for Patientklager drøftes.
- At det afklares, om afgørelsen giver anledning til tilføjelser i teksten om katetre i Afklaringskataloget under Produkter til lindring, pleje og hygiejne.

- At det afklares, om overskriften "Principafgørelser" i Afklaringskataloget ændres til "Afgørelser fra Ankestyrelsen og Styrelsen for Patientklager".

Styrelsen for Patientklager har truffet afgørelse i sag om uro-tainer. Gruppen drøfter afgørelsen.

Link til afgørelse: Uro-Tainer var ikke et behandlingsredskab (stpk.dk) .

Link til katetre i Afklaringskataloget: afklaringskatalog.rm.dk/katetre

Referat:

Overskriften i Afklaringskataloget ændres jf. indstillingen.

Uro-tainer tilføjes under udstyr og tilbehør i teksten om katetre. De udleveres af den kommunale sygepleje jf. Sundhedsloven.

## **9. Henvendelse til ministeriet ang. aktivitetsbegrebet**

Indstilling:

- At orienteringen tages til efterretning.

På mødet den 11/6 2021 blev det aftalt, at Signe Mygdal Jørgensen, Lise Lotte Olsen, Birte Sønderkov og Lisbeth Buch Taudorf udarbejder udkast til henvendelse til ministeriet ang. fortolkning af aktivitetsbegrebet i forhold til kompressionsprodukter. Gruppen orienterer om status for henvendelsen.

Referat:

Udkast til henvendelse til ministeriet er sendt til gruppen. Udkastet drøftes på møde den 3. december 2021.

## **10. Ortoser til børn med cerebral parese**

Indstilling:

- At orienteringen tages til efterretning.

Brev blev sendt til Sundhedsministeriet og Social- og Ældreministeriet den 23. juni 2021. Vi afventer svar på henvendelsen.

Sundhedsstyregruppen godkendte på sit møde den 13. september 2021, at der nedsættes en arbejdsgruppe, som udarbejder beskrivelsen af prøvehandling for udlevering af ortoser til børn med cerebral parese.

Referat:

Der er ved at blive udpeget medlemmer til arbejdsgruppen.



## **11. Afklaringsager om brokbandager**

### Indstilling:

- At orienteringen tages til efterretning.

Afklaringsudvalget (Louise Lyngsøe, Lisbeth Buch Taudorf, Emma Schæfer (regional jurist), Tatiana Hjorth Sørensen (jurist fra Aarhus Kommune) og Charlotte Jensen har sendt en vejledende udtalelse i to sager om brokbandager.

Se sagerne her: [afklaringskatalog.rm.dk/hjaelp-ved-uenighed-om-udleveringsforpligtelsen/afklarings-sag-om-brokbandager](https://afklaringskatalog.rm.dk/hjaelp-ved-uenighed-om-udleveringsforpligtelsen/afklarings-sag-om-brokbandager)

### Referat:

*Orienteringen blev taget til efterretning.*

## **12. Næste møde 3/12 2021**

### Indstilling:

- At det aftales hvilke punkter, der skal behandles på næste møde.

Næste møde afholdes den 3/12 2021. Det afklares, om mødet skal afholdes.

### Referat:

*Gruppen mødes virtuelt 1 time den 3/12 for at drøfte henvendelse til ministeriet om aktivitetsbegrebet.*

*Møderne i 2022 afholdes følgende dage:*

- 25/2
- 9/6
- 9/9
- 9/12

*Punkter til næste møde:*

- *Ny tekst til Afklaringskataloget om bleer (første eller andet møde i 2022)*
- *Lymfepresmaskiner – drøftelse med lymfødemklinikkerne (et møde i 2022)*
- *Drøfte de andre regioners afklaringskataloger (et møde i 2022)*

## **13. Eventuelt**

### Referat:

*Der var ingen punkter under eventuelt.*

Referent: Charlotte Jensen

