



28. juni 2023

Argørelse

Du har klaget over Aarhus Kommunes afgørelse om afslag på kompressionsstrømper som et hjælpemiddel. Kommunen afgjorde sagen den 25. januar 2023.

Ankestyrelsen har nu afgjort din sag.

Resultatet er:

- Du har ikke ret til kompressionsstrømper som et hjælpemiddel.

Det betyder, at vi stadfæster kommunens afgørelse, og at afgørelsen ikke ændres.

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Buket Fidan

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr.:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Begrundelse for afgørelsen

Sådan vurderer vi sagen

Ankestyrelsen vurderer, at kompressionsstrømper ikke er et hjælpemiddel for dig. Du opfylder derfor ikke betingelserne for bevilling af kompressionsstrømper som hjælpemiddel.

Hvad er afgørende for resultatet

Det fremgår af LÆ 125, at du har kronisk staseeksem og betinget svær varigt kredsløb sidens med venøs insufficiens (åreknude sygdom). Prognosen er kronisk, ligesom andre behandlingsmuligheder er udtømte. Det fremgår også heraf, at du har væsentlig følger i form af smerter og hævelse, eksem og risiko for sår med funktionsnedsættelse tilfølgende. Du skal behandles med kompressionsstrømper på højre og venstre side.

Af notat af 24. januar 2023 fremgår det, at formålet med kompressionsstrømper er forebyggelse af sår på benene (staseeksem) samt blodpropper. Kompressionsstrømper afhjælper smerter og ødem samt staseeksem og sår på benene. Uden disse har du smerter og ødemer, ligesom du med kompressionsstrømper har en bedre gangfunktion, ingen smerter og sund hud.

Formålet med et hjælpemiddel er at afhjælpe de varige følger af en nedsat funktionsevne. Der kan derfor ikke bevilliges hjælpemidler, hvis det primære formål er at forbedre, vedligeholde eller hindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau. Vi henviser til Ankestyrelsens principmeddelelse 20-22.

Kompressionsstrømper kan både være et hjælpemiddel og et behandlings/- træningsredskab. Afgørelsen heraf beror på, hvilke behov brugen af kompressionsstrømper skal afhjælpe, og en konkret vurdering af lidelsens karakter og omfang.

Vi lægger dermed afgørende vægt på, at kompressionsstrømper for dig har primært til formål at forebygge sår på benene (staseeksem) samt forhindre blodpropper og ødem.

Vi lægger desuden vægt på, at kommunen i sin vurdering har inddraget, at der ikke er oplysninger om daglige aktiviteter som du ikke kan udføre uden brug af kompressionsstrømper.

Vi finder derfor ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens skønsmæssige afgørelse om at kompressionsstrømper ikke er et hjælpemiddel for dig.

Vi er opmærksomme på, at det af klagen fremgår, at kompressionsstrømperne mindsker dine smerter i dine ben i væsentlig grad, som opstår ved hævelser og eksem. Du opsøgte hudlægen i håb om at han kunne gøre noget for at mindske mine gener, således at du ikke behøvede kompressionsstrømper. Det fremgår også af klagen, at kompressionsstrømperne er den eneste behandling, der kan holde dine gener nede.

Vi bemærker, at oplysningerne er indgået i behandlingen af din sag, men at de ikke kan føre til en ændret vurdering. Det skyldes, at der ikke kan bevilliges hjælpemidler, hvis det primære formål er at forbedre, vedligeholde eller hindre forringelse af det aktuelle funktionsniveau.

Vi vejleder om, at hvis du ønsker det, har du mulighed for at kontakte sundhedsvæsnet om muligheden for at få bevilliget kompressionsstrømpebukser som et behandlingsredskab. Det kan eksempelvis være egen læge eller det hospital, hvor du er tilknyttet. Det er sundhedssektoren, der skal vurdere, om der er mulighed herfor.

Om reglerne

Der kan ydes støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.

Oplysninger i sagen

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger vi har modtaget fra kommunen.
- Ansøgning af den 19. december 2022.
- Afgørelse af den 25. januar 2023.
- Klagen af den 1. februar 2023.
- Genvurdering af den 1. februar 2023.

Ankestyrelsen har ikke modtaget yderligere oplysninger efter genvurderingen.

Regler

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

Love og bekendtgørelser

Serviceoven

- § 112, stk. 1, nr. 1, om at hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe følgerne af den nedsatte funktionsevne.
- § 112, stk. 1, nr. 2, om at hjælpemidlet i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.

Praksis

Ankestyrelsen har offentliggjort en principmeddelelse, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principmeddelelser på styrelsens hjemmeside: www.ast.dk.

- Ankestyrelsens principmeddelelse 20-22.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglernes fulde ordlyd på www.retsinformation.dk

Kopi er sendt til:

Aarhus Kommune,

Vi har registreret afgørelsen som en stadfæstelse. [Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering](http://ast.dk/koderegistrering)

**Lov om social service (serviceloven), senest bekendtgjort i
lovbekendtgørelse nr. 170 af 24. januar 2022, senest ændret ved
lov nr. 368 af den 2. april 2023**

§ 112. Kommunalbestyrelsen skal yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet

1) i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne,

2) i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller

3) er nødvendigt for, at den pågældende kan udøve et erhverv.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at et hjælpemiddel skal leveres af bestemte leverandører. I forbindelse med kommunalbestyrelsens indgåelse af leverandøraftaler inddrages repræsentanter for brugerne ved udarbejdelse af kravspecifikationerne.

Stk. 3. Ansøgeren kan vælge leverandør af hjælpemidler, jf. dog stk. 4.

Hvis kommunalbestyrelsen har indgået en leverandøraftale og ansøgeren ønsker at benytte en anden leverandør end den, som kommunalbestyrelsen har indgået leverandøraftale med, indkøber ansøgeren selv hjælpemidlet og får udgifterne hertil refunderet, dog højst med et beløb svarende til den pris, kommunen kunne have erhvervet hjælpemidlet til hos sin leverandør. Har kommunalbestyrelsen ikke indgået leverandøraftale, kan ansøgeren vælge leverandør, og støtten ydes efter regning, dog højst med et beløb svarende til prisen på det bedst egnede og billigste hjælpemiddel.

Stk. 4. Ansøgerens ret til at vælge leverandør af hjælpemidler efter stk. 3 gælder ikke, hvis kommunalbestyrelsen kan stille et hjælpemiddel til rådighed, som er fuldstændig identisk med det hjælpemiddel, som ansøgeren ønsker at anskaffe fra en anden leverandør.

Stk. 5. Social- og indenrigsministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte regler om

1) afgrænsningen af de hjælpemidler, hvortil der kan ydes støtte, og adgangen til genanskaffelse,

2) i hvilket omfang modtageren selv betaler en del af udgiften til anskaffelse, reparation og drift af et hjælpemiddel,

3) hvornår støtte til et hjælpemiddel kan ydes som udlån eller udleveres som naturalydelse,

4) hvorvidt der skal gælde særlige betingelser for støtte til visse hjælpemidler, herunder muligheden for udlevering af visse hjælpemidler fra en offentlig institution, og

5) hvorvidt visse hjælpemidler kan stilles til rådighed som led i et botilbud.