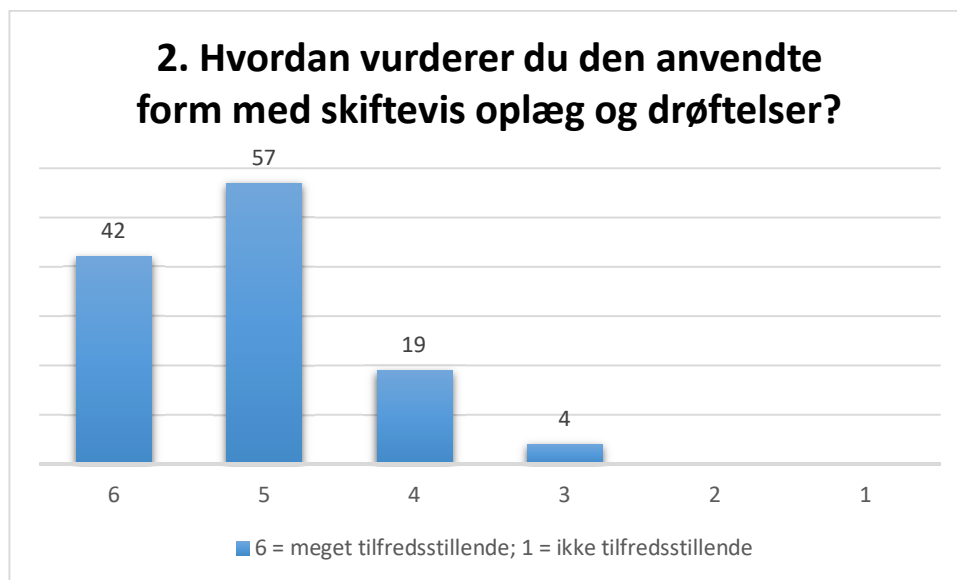
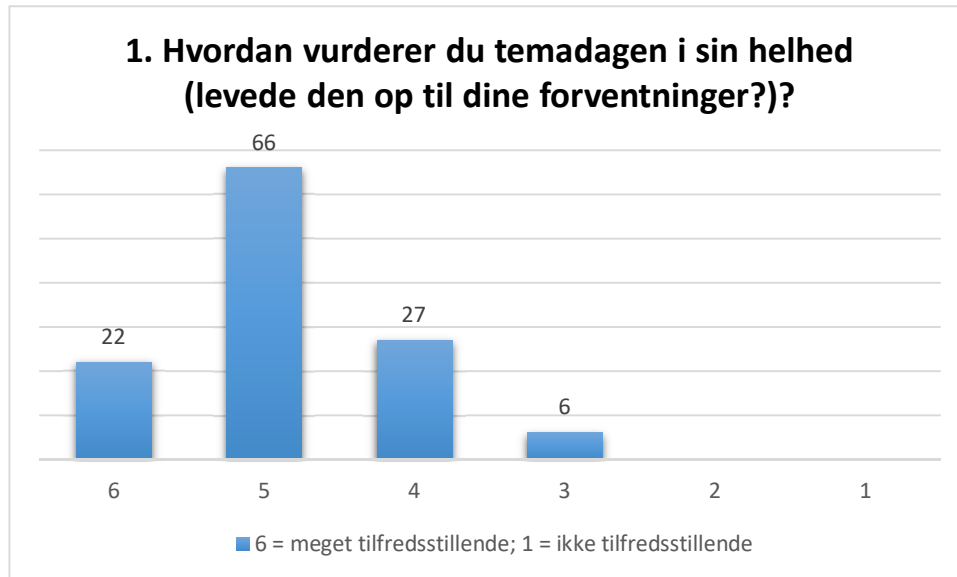
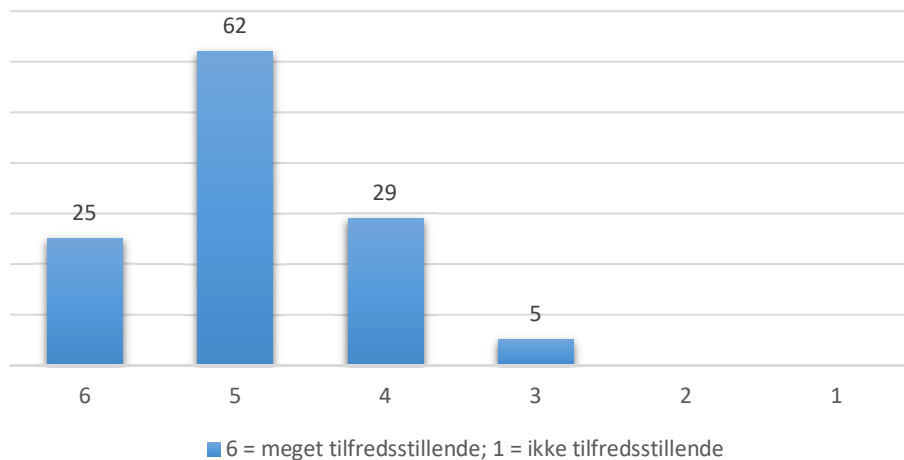


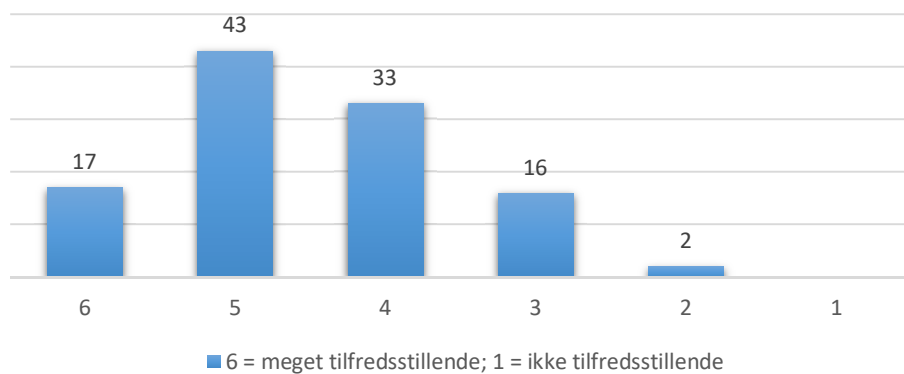
Data fra evalueringsskema i forbindelse med temadagen for samarbejde om neurorehabilitering i den midtjyske region, 21. september 2022



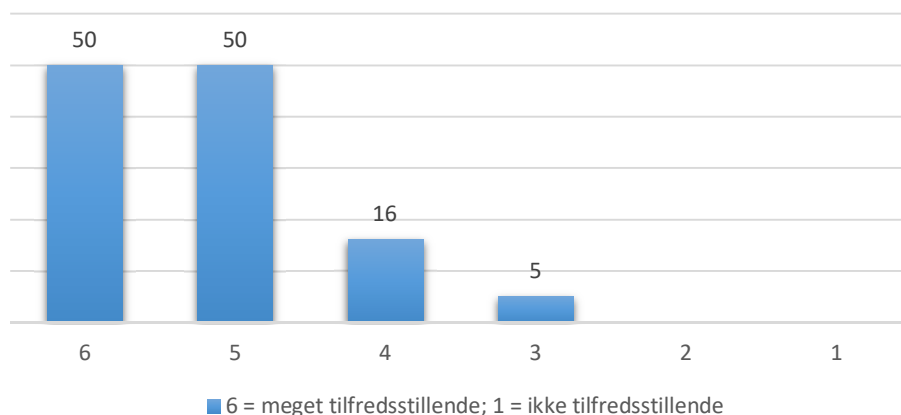
3. Hvordan vurderer du oplæggene generelt?



4. Hvordan vurderer du det anvendte/omdelte materiale (powerpoints og opsamlingskemaer)?



5. Hvordan vurderer du kursusfaciliteterne og forplejningen?



Har du uddybende begrundelser for, hvorfor du har sat dit kryds, som du har, så skrev dem her:

- Faglige emner
- Intet nyt i indhold, men godt at få sat ord på.
- Godt at mødes på tværs hvor der er mulighed for dialog
- Spørgsmålene til gruppeøvelser ved bordene var lidt svære at se sig selv i. Nok afhængig af hvordan grupperne har været sammensat
- Fantastisk mulighed for dialog men ikke tid nok til at dykke ned. Det blev for overfladisk, når man også skulle skrive ned samtidig mv.
- Ønsker oplæg med cases
- Mere faglig inspiration
- Gerne flere konkrete eksempler på hele forløb
- Gerne mere tid til networking
- Godt at frivillige organisationer er repræsenteret
- Godt med dialog på tværs af sygehus/kommune
- Som sagsbehandler i kommunen var det lidt svært at følge med og se sin rolle i oplæggene
- Dejligt fora hvor forståelse for den fælles opgave og de fælles udfordringer blev vendt
- Jeg havde forventet, at vi kom mere konkret ind på samarbejdsaftalen, og tog fat i drøftelse af mulige dilemmaer ift. denne.
- Gruppeinddeling fungerede ikke. der var fravær/afbud af flere deltager i vores gruppe og dermed ikke relevans ift. klyngen. Havde dog gode snakke alligevel, men kunne ikke knytte det an til vores samarbejde i klyngen.
- Vedr. spm. 4: Jeg synes ikke der var omdelt materiale, kun ark med spørgsmål.
- God ide med vekselvirkning, men diskussionen blev overfladisk, grundet tid og kun lidt overlappende interesser, samt fokus på at skulle notere til opsamling i plenum. Måske ville man for meget med den korte tid?
- Det fungerede godt at blive sat sammen med div. andre til drøftelserne, og jeg ser frem til at kommunen nu måske kan samle op på dagen, for at koordinerer tilgangen til samarbejdsaftalen - der var flere kommunale områder afsted (herfra), som ikke alle har hyppigt kontakt med hinanden.
- Med fordel ønskes en anden HR konsulent en anden gang

- Godt at vide, at dem man samarbejder med i de andre kommuner, har hørt det samme

Har du forslag til nye temadage:

- Div. faglige emner vedr. erhvervet hjerneskade
- Gensidig orientering om nye tiltag og hvordan kan vi bruge dem i overgange og på tværs af sektorer.
- Hvordan sætter vi i fællesskab borgere og pårørende først, inden for de rammer vi har.
- Håber at kunne bidrage fra neurologi auh med oplæg om appen
- Flere af samme slags – der er meget brug for at mødes på tværs
- Pårørendearbejde på tværs af patient/borgerens forløb
- Undervisning i skadernes betydning
- Vejledning til at hjælpe og støtte pårørende bedre end vi gør på nuværende tidspunkt
- Indhold i GOP
- Rehabilitering og genoptræning efter udskrivelsen
- Jeg er i en afdeling der varetager specialiseret rehabilitering. Vi tager til diverse dage og er optaget af sundhedspædagogik og mental/ psykisk velbefindende ifht til at have fået en hjerneskade. Men vi oplever ofte en meget ensporet tilgang til den træning borgeren skal deltage i. Jeg tør skrive det, da min grunduddannelse er fysioterapeut, men vi oplever, at de kommuner vi samarbejder med, har et stort fokus på ergo og fysioterapi, og nærmest ikke spørger ind til, eller ønsker vores vurdering af andet. Det handler i bund og grund om hvor selvhjulpne vi kan gøre borgeren ifht forflytninger. Vores oplevelse er, at det er mindre vigtigt hvordan de egentlig har det. Vi kan have en overbevisning, som støttes af fx Hvidbogen, og samtidig have en fornemmelse af at de kommuner vi samarbejder med bestemt ikke kender anbefalingerne. Det ved jeg godt at de gør, men det kunne give mening at skabe fora, hvor man kan drøfte og udveksle på tværs af kommuner og regioner.

Andre kommentarer?

- Godt at mødes på tværs
- Synes det kunne have været interessant med den kommunale del med i oplæggene også
- Spørgsmålene drøftet var 'for store' og for abstrakte
- En anden moderator kunne med fordel findes til et lignende møde
- Håber slides fra oplæg deles med os mødedeltagere
- Moderatorrollen kunne have været løftet af fx en anden oplægsholder.
- Havde håbet på at implementering af den kommende aftale var omdrejningspunktet. Ville gerne være blevet klogere på 'det næste bedste skridt'
- Godt med opdelingen ved bordene, så vi sad fra samme område
- Håber på at slide sendes ud
- Når der tales om udskrivelser/bedste udskrivelse kunne man måske overveje at have en hjerneskadeborger/pårørende som en del af oplæg eller oplæg fra ptt. foreninger
- Rigtig fint oplæg ift. FRV, men screenprintet der visere så mange cpr var måske unødvendigt? (dog det gave et godt indsigt i arbejdsprocessen, som var formålet med oplægget).
- Godt med deltagelse af repræsentant fra en kommunale chef. Hans perspektiv var vigtig.