

COVID-19-evaluering KSGM 2. juli

Samlet gennemsnitsvurdering	3,17
I hvilken grad mener du at Vestklyngen i fællesskab løftede opgaverne omkring patienter/borgere med Covid i 1. periode?	3,18
En utrolig forvirrende periode, hvor retningslinjer desværre blev udmeldt før mulig implementering. Det gjorde at feks samspillet med hospitals ledelsen omkring testnings muligheder og praksis.dk udmeldinger ikke var i sync. Der er var regional forskel i region Midtjylland.	
I hvilken grad mener du at Vestklyngen i fællesskab løftede opgaverne omkring patienter/borgere med Covid i 2. periode?	3,73
Vidensudveksling var godt, feks omkring almen praksis ift bla video tilgængelighed, kommunernes udfordringer og indsatser, at blive holdt opdateret på status fra HEV. Der blev mere overblik over situationen.	
I hvilken grad mener du at Vestklyngen i fællesskab løftede opgaverne omkring patienter/borgere med Covid i 3. periode?	3,82
Fase 2 i for lang tid Mere ro på generelt, hvilket var godt tror jeg. Der blev spurgt og svaret på kryds og tværs af sektorer.	
Hvordan fungerede Vestklyngens mødefora og beslutningsprocesser i 1. periode?	2,91
Jeg bliver nok aldrig fan af videomøder... de har sine begrænsninger, men også sine fordele.	
Hvordan fungerede Vestklyngens mødefora og beslutningsprocesser i 2. periode?	3,91
Generelt lidt frustrerende, at HEV ikke havde kendskab til udmeldinger fra regionen centralt til kommuner	
Hvordan fungerede Vestklyngens mødefora og beslutningsprocesser i 3. periode?	4,0
Eneste u hensigtsmæssige beslutning er, at hospitalet alene definerer at de er i fase 2 - det har konsekvenser hos kommunerne.	
Hvordan fungerede kommunikationen i Vestklyngen mellem møderne i 1. periode?	3,09
Igen , videomøder-med deres fordele og ulemper. Vigtigt med dagsorden og bordet rundt at det fastholdes.	
Hvordan fungerede kommunikationen i Vestklyngen mellem møderne i 2. periode?	3,73
Hvordan fungerede kommunikationen i Vestklyngen mellem møderne i 3. periode?	3,82
Skidt, at der var tvivl om testpraksis	
Hvordan oplevede du at kompetenceniveauet i din organisation svarede til opgavens karakter i 1. periode?	3,73
Brug for hinandens kompetencer	
Hvordan oplevede du at kompetenceniveauet i din organisation svarede til opgavens karakter i 2. periode?	3,91
Brug for hinandens kompetencer	
Hvordan oplevede du at kompetenceniveauet i din organisation svarede til opgavens karakter i 3. periode?	4,18
Brug for hinandens kompetencer	

COVID-19-evaluering KSGM 2. juli

Hvordan oplevede du beslutningskompetencen i de fælles mødefora i 1. periode? Lav, mest politisk diktat og retningslinjer.	3,36
Hvordan oplevede du beslutningskompetencen i de fælles mødefora i 2. periode? Løbende opdatering af SSTs retningslinjer – udfordrende	3,64
Hvordan oplevede du beslutningskompetencen i de fælles mødefora i 3. periode? Meget lav beslutnings kompetence generelt-fordi meget har været lavet med retningslinjer.	3,64
Var den nødvendige teknologi tilstede så den fælles opgave kunne løftes i 1. periode? Ja, det har fungerer ok med video trods alt	4,18
Var den nødvendige teknologi tilstede så den fælles opgave kunne løftes i 2. periode?	4,27
Var den nødvendige teknologi tilstede så den fælles opgave kunne løftes i 3. periode? Virtuelle møder fungerede godt	4,18
Hvor godt mener du, Klyngen, i fællesskab arbejdede med de retningslinjer og vejledninger som blev sendt ud i 1. periode? Oplever at kommunerne fik retningslinjer mv. hurtigere end HEV Der var mangel på test kapacitet og det var en udfordring også i vest.	2,36
Hvor godt mener du, Klyngen, i fællesskab arbejdede med de retningslinjer og vejledninger som blev sendt ud i 2. periode? Test på plejecentre - det var svært Kunne have uddelegeret bearbejdning af SSTs udmelding mere mhp. afklaring / beslutning	2,91
Hvor godt mener du, Klyngen, i fællesskab arbejdede med de retningslinjer og vejledninger som blev sendt ud i 3. periode? Regionens teststrategi fungerede - SSIs var sværere at få at sikre mening i	3,27

COVID-19-evaluering KSGM 2. juli

Hvad har vi lært af Covid-perioden – som klynge og i din egen organisation?

- Værdien af kendskab og relationer har båret os igennem - det har givet evnen til at handle agilt på løbende og uforberedte situationer.
- At forberedelse er enormt vigtigt. At det er en udfordring at få et ens system på tværs af hospitaler i region midt, hvilket kan udfordre praksis.dk meldinger.
- At vi skal have samme forståelse og respekt for den omstilling hver sektor må gennemleve i en Kritisk situation.
- At kommunikation mellem sektorer er endnu vigtigere end nogensinde, når man har en covid situationen.
- Godt med hyppige møder.
- Virtuelle møder fungerede godt.
- Netværket i klyngen har stor betydning for hurtig handling - det er ikke så meget strukturen som det personlige kendskab.
- At det er vigtigt hurtigst at danne en struktur for at mødes.
- At det er vigtigt at se på det samlede forløb og ikke kun i egen sektor.
- På Klynge niveau har vi bl.a. lært at vi hurtigt kan omstille os til en ny situation og kommunikerer med hinanden på andre måder.
- Det blev tydeligt at vi opfatter retningslinjer og vejledninger forskelligt, da vi har forskellig opgaveportefølje. Netop derfor har det været godt, at vi har haft ugentlige møder på tværs.
- Vi er pt. i egen organisation i færd med proces omkring opsamling af erfaringer fra Covid19
- Kortere og hyppigere møder kan medvirke til fælles retning og tempo ved aftalte opgaver.
- Fælles opgave / mål sikrer løsninger sammen med forståelse af hinandens opgaver og arbejdsdeling
- Relationerne er blevet styrket.
- Vi har fået et større kendskab til hinandens udfordringer
- vi kan hurtigt forandre os når vi har en klar fælles opgave.
- Tæt kommunikation er vigtig
- Virtuelle møder fungerer godt
- Fælles faglige drøftelser, der er målrettede, fungerer fint
- Møderne har givet mere fælles retning
- Og styrket relationerne, fordi vi har mødtes oftere
- Jeg synes, vi har været meget forskellige steder i forhold til opgaven.
- 1. eksempel:
 - I forhold til fx test synes jeg, der var den holdning i HEV, at det var lidt fjollet med den besluttede teststrategi; den kunne man ikke se nogen mening med, og der var ikke megen hjælp at hente for os i kommunerne, der skulle sikre, at borgere og medarbejdere under bestemte forhold skulle testes. Det hjalp, da det gik op for os, at den opgave ikke er HEVs (tilsyneladende), men placeret i Viborg. Læringen som klynge er måske en større tydelighed om og interesse i forhold til hinanden i, hvilke vilkår vi hver især arbejder under, og hvilke mål vi forventes at opfylde.
- Andet eksempel: Jeg kunne have ønsket en større forståelse for de spørgsmål, der blev stillet til HEVs status i fase 2. Beboerne på kommunale plejecentre risikerede (og risikerer stadig - HEV er vel fortsat i fase 2? :-)) at blive udsat unødvendigt for smitte, fordi HEV er i fase 2 - lang tid efter, at det i hvert fald for mig gav nogen mening - det synes jeg ikke, der var nogen forståelse for kunne være en udfordring.

Hvad kunne være interessant at se ind i for Vestklyngen med Covid-perioden som afsæt?

- Vi har ikke talt om økonomi - det er interessant at se, hvordan vi arbejder, når dette spørgsmål er ude af rummet.
- Man kunne overveje om nogle klyngestyregruppe møder kunne være på video, møder af kortere varighed men med flere møder. En kombi af video og så også fysiske møder.
- At korte møder ofte er bedre møder...
- At bygge videre på at klyngen har deltagere med respekt og ønske om samarbejde-jeg synes at der generelt har været en rigtig god stemning på møderne-også selvom der har været svære situationer og diskussioner.
- Det tror jeg er vigtigt.
- Kendskab til samme informationer fra SST og region.
- I hvilke situationer kan virtuelle møder anvendes i fremtiden?
- virtuelle møder.
- At vi drøfter beredskabsplan sammen
- At vi godt kan have virtuelle møder i større omfang end hidtil.
- Fx færre emner på dagsordenen men flere møder virtuelt.
- Mødestrukturer (mødetyper, -former, -hyppighed)
- At skynde sig langsomt ved uklare rammer - dvs. sende opgaver til nærmere afklaring.
- Hurtigt at etablere dialogstruktur ved kriser / beredskabssituationer
- Yderligere udvikling af samarbejdet gennem virtuelle møder
- Mødehyppighed
- Flere virtuelle møder
- Skarpere dagsorden