

Til

Indenrigs- og Sundhedsminister Sophie Løhde

Social- og boligminister Pernille Rosenkrantz-Theil



Dato 30.08.2023

Udfordring med Ankestyrelsens principmeddelelse

Vi henvender os til jer, fordi vi i de midtjyske kommuner, region og almen praksis oplever en udfordring, hvor borgere med behov for kompressionsstrømper kommer i klemme, og som vi ikke kan løse inden for lovens rammer.

Region og kommuner havde inden principmeddelelsen et velfungerende samarbejde på området, hvor det har været praksis, at kommunerne har ydet borgerne støtte til kompressionsstrømper efter reglerne i serviceloven §112.

Vi oplever allerede nu ugunstige konsekvenser for borgerne som følge af Ankestyrelsens Principmeddelelse 20-22, som slår fast, at kompressionsstrømper i praksis kun sjældent kan bevilges som hjælpemiddel i kommunerne.

Der er potentielt mange borgere, der vil kunne komme i klemme som følge af en ændret praksis. Samlet set er op mod 25.000 borgere pt. bevilliget kompressionsstrømper i de 19 midtjyske kommuner.

Vores henvendelse er stilet til jer begge, da henvendelsen drejer sig om både Servicelovens og Sundhedslovens bestemmelser.

Der er tale om en national problemstilling, som vi ved også har stor opmærksomhed i de øvrige regionale samarbejder på sundhedsområdet.

Betydning af ny principmeddelelse

Med principmeddelelsen tydeliggøres det, at kompressionsstrømper i praksis kun sjældent vil blive bevilget som hjælpemiddel i kommunerne, da de ifølge Ankestyrelsen kun i få tilfælde afhjælper følgerne af nedsat funktionsevne. I principmeddelelsen slår anke-

Maria Eeg Smidt
Fælleskommunalt Social-
og Sundhedssekretariat i
Midtjylland
Tel. 4171 9998
mesm@viborg.dk

Stine Stausgaard
Region Midtjylland
Tel. 21526139
ststau@rm.dk

styrelsen fast, at kompressionsstrømper oftest anvendes med det primære formål at forebygge og behandle ødemer som følge af kronisk venøs insufficiens, og at kompressionsstrømper kun i få tilfælde anvendes med det primære formål, at afhjælpe følgerne af en varig nedsat funktionsevne. Ankestyrelsen slår dermed fast, at der kun i få tilfælde vil kunne ydes støtte til kompressionsstrømper som et hjælpemiddel efter serviceloven §112.

I Principafgørelsen vejledes borgerne til at kontakte sundheds- væsenet om muligheden for at få ordineret kompressionsstrømper som et behandlingsredskab. Det kan eksempelvis være via egen læge eller det hospital, hvor borger er tilknyttet. Det er sundhedssektoren, der skal vurdere, om der er mulighed herfor.

Dette er dog ikke ensbetydende med, at kompressionsstrømper i alle tilfælde skal udleveres af regionen som et behandlingsredskab, da regionen kun kan udlevere kompressionsstrømper, hvis de er led i sygehusbehandlingen, patienten ikke er afsluttet på hospitalet, og/eller tilstanden ikke er stationær. De borgere, der hidtil har fået bevilget kompressionsstrømper som et hjælpemiddel, er afsluttet i hospitalsregi, og deres tilstand er stationær.

Risiko for øget ulighed i sundhed

Konsekvensen af principmeddelelsen må ifølge Afgrænsnings- cirkulæret være, at mange borgere ikke kan få bevilget kompressionsstrømper af hverken kommunerne eller regionen. Flere borgere vil derfor stå over for selv at skulle afholde udgiften til kompressionsstrømper. Dette er med til at øge uligheden i sundhed, og måske medføre, at borgerne ikke anvender kompressions- strømperne med de helbredsmæssige konsekvenser, det måtte have for den enkelte borger.

En afdækning i de 19 midtjyske kommuner viser, at størstedelen af kommunerne har valgt at opretholde hidtidig praksis, indtil der er en afklaring af rammerne og intentionen med principafgørelsen, for at undgå at borgere kommer i klemme som følge af ankestyrelsens principafgørelse. Enkelte kommuner har helt eller delvist ændret praksis.

Behov for afklaring af rammer og intention

Vi ønsker et tydeligt sektoransvar eller en klar beslutning om, hvorvidt området skal omfattes af brugerbetaling. Det er ikke samfundsøkonomisk ansvarligt at efterlade området i en situation, hvor der i hver enkelt ansøgning om kompressionsstrømper skal udføres en grundig sagsbehandling og afdækning af, hvorvidt formålet med anvendelse af kompressionsstrømper har et behandlende eller afhjælpende formål, og hvilket formål der vejer

tungest. Det er bureaukratisk og ressourcekrævende, og det skaber ikke sammenhængende patientforløb.

Regionen og kommunen ønsker også, at ministerierne forholder sig til konsekvenser af brugerbetaling, hvor vi vil få øget ulighed i sundhed og svingdørspatienter.

På baggrund af de oplyste konsekvenser ønsker Sundheds-samarbejdsudvalget at få redegjort for intentionen med Princip-afgørelsen, da udvalget finder konsekvenserne ved afgørelsen ugunstige for borgerne og et øget pres på det samlede sundheds-væsen.

Venlig hilsen

Sundhedssamarbejdsudvalget, Region Midtjylland

Anders Kühnau, Region Midtjylland (formand)

Ulrik Wilbek, Viborg Kommune (næstformand)