

Til**Social-, Bolig- og Ældreministeriet****Ansøgning vedr. frisættelse fra Servicelovens bestemmelser vedrørende hjælpemidler i en afgrænset periode**

Region Midtjylland og kommunerne i regionen anmoder jf. Lov om Social service § 184 om frisættelse fra Servicelovens § 112 til at gennemføre en prøvehandling for udlevering af ortoser til børn med cerebral parese i en tidsmæssig afgrænset forsøgsperiode.

Prøvehandlingen indebærer, at de ortoser, der både har et behandlende og afhjælpende formål, udleveres som behandlingsredskaber i henhold til Sundhedsloven § 74. Regionen og kommunerne anmoder derfor samtidig Sundhedsministeriet om tilladelse til at gennemføre prøvehandlingen.

Region Midtjylland og kommunerne fremsendte 23.06.21 en forespørgsel til Social- og Ældreministeriet og Sundhedsministeriet vedr. prøvehandlingen, og modtog anmodning tilbage fra Social- og Ældreministeriet om yderligere oplysninger 26.01.22. I Midtjylland har vi derfor arbejdet videre med at udfolde et afprøvnings-setup, og vi fremsender hermed ansøgning, hvor de fra ministeriet efterspurgte oplysninger er udfoldet.

Problemstillingen

Arbejdet er igangsat med ønsket om at skabe mere smidige og sammenhængende forløb for børn med cerebral parese og deres familier. Vi oplever i dag, at det tværsektorielle samarbejde om udlevering af udstyr og ortoser til børn med cerebral parese er udfordret af en uklar ansvarsfordeling mellem kommuner og region. Udfordringen opstår, fordi en ortose både kan kategoriseres som et behandlingsredskab efter Sundhedsloven og et hjælpemiddel efter Serviceloven. Udfordringen kompliceres yderligere af, at formålet med anvendelsen af ortosen ofte både er behandlende og afhjælpende på samme tid. Det betyder, at sektorerne imellem skal afveje, hvorvidt det er de behandlende eller afhjælpende formål, der vejer tungest, for at kunne vurdere, om ortosen skal ordineres som et behandlingsredskab eller bevilges som et hjælpemiddel. Det er i praksis en meget svær afvejning, da barnets brug af ortosen fletter sig ind i barnets daglige liv uden klare afgrænsninger af, hvornår der behandles, og hvornår der afhjælpes.

Ovenstående udfordringer resulterer desværre ofte i lange forløb med skrivelser mellem lægen på hospitalet og de kommunale sagsbehandlere. Sagsbehandlingen kræver uhensigtsmæssig mange ressourcer i praksis, og medvirker ikke til at fremme sammenhæng og smidighed i patientforløbene.

Dato 31.03.2023

Linda Bonde Kirkegaard
Fælleskommunalt Social-
og Sundhedssekretariat i
Midtjylland

Tel. +45 40 24 30 19

liki@viborg.dk

Charlotte Jensen

Region Midtjylland

Tel. +45 2135 8798

chajes@rm.dk

Målet er, at vi finder løsninger til mere smidige og sammenhængende forløb, hvor fokus er på familierne og enklere administration.

Området er komplekst og problemstillingen er langt fra ny eller særlig for Region Midtjylland. Der er tale om en national problemstilling. I alle regioner er indgået lokale tværsektorielle samarbejdsaftaler vedr. det nationale opfølgingsprogram for cerebral parese (CPOP), men samarbejdsaftalerne håndterer ikke problemstillingerne i forbindelse med udlevering af ortoser.

Prøvehandlingen

Hovedpunkter i prøvehandlingen:

- Målgruppen er børn med cerebral parese (CP), som følger cerebral parese opfølgingsprogrammet (CPOP), hvor børnene går til løbende kontrol på hospitalet. Prøvehandlingen omfatter ca. 360 børn ml. 0-18 år.
- Ansvar for udlevering af ortoser, som har et behandlende og afhjælpende formål, samles i én sektor – regionen (på hospitalerne).
- Ortoser udleveres som behandlingsredskaber efter Sundhedslovens § 74 og Cirkulære om afgrænsning af behandlingsredskaber, hvortil udgiften afholdes af sygehusvæsenet. Ortoserne omfattet af prøvehandlingen vil børnene således ikke få udleveret jfr. servicelovens § 112.
- Prøvehandlingen gennemføres i en tidsafgrænset periode på et år.

På baggrund af frisættelsen forventer kommunerne og regionen:

- At familierne vil opleve mere smidige og sammenhængende forløb, øget trivsel og velfærd, når:
 - Børn med CP får udleveret deres ortoser hurtigere end i dag
 - Når det tværsektorielle CPOP team kan afdække behovet for ortoser sammen med familierne under konsultationerne og beslutningerne dermed tages tæt på familierne
- At medarbejdere oplever mindre bureaukrati, enklere administration og færre afgrænsningsproblematikker sektorernes imellem
- At prøvehandlingen vil inspirere sektorernes til at løse andre udfordringer med klar ansvarsdeling mellem behandlingsredskaber og hjælpemidler.

Forsøgene vil blive evalueret ud fra følgende parametre:

- Borgertilfredshed
- Medarbejdertilfredshed
- Økonomi

I afprøvningsperioden vil de midtjyske kommuner og hospitaler i forbindelse med frisættelsen sikre:

- At borgerne fortsat får den hjælp, som de har brug for
- At der ikke vil være borgere, som stilles ringere som følge af frisættelsen
- At der fortsat vil ske en konkret og individuel vurdering af det enkelte CP barns behov
- At familierne fortsat frit kan vælge, hvilken bandagist, der deltager i konsultationen med det tværsektorielle CPOP team, og dermed skal fremstille ortosen
- At forsøget ikke medfører statslige merudgifter
- At forsøget ikke indebærer fravigelse af reglerne om tilsyn og klageret

Uddybning

Efter serviceloven har man ifm. bevilling af hjælpemidler ret til:

- *Frit valg jfr. servicelovens § 112 stk. 3*

Det frie valg sikres i prøvehandlingen ved, at vurderingen af det tværsektorielle CPOP-team munder ud i en henvisning til en bandagist, hvorefter patienterne fortsat har frit valg ift. leverandør.

- *Udskiftning, reparation og reservehjælpemidler jfr. hjælpemiddelbekendtgørelsens § 4.*
- *Løbende opfølgning på, om hjælpen opfylder sit formål eller om der er behov for justering. Servicelovens § 148.*
Løbende vurdering af patientens tilstand og behov for ortosen, herunder om den skal udskiftes, er en del af den sygehusbehandling, ortosen udleveres som led i, hvorfor patienterne i prøvehandlingen fortsat har ret til nødvendig udskiftning, reparation mv.
- *Befordringsgodtgørelse mv. ifm. ansøgning, afprøvning og ydelse jfr. hjælpemiddelbekendtgørelsens § 24*
Patienter vil have ret til befordring efter befordringsbekendtgørelsens nærmere kriterier. De stilles derfor heller ikke i denne sammenhæng dårligere end efter serviceloven.

Overvejelser om klageadgang

Hvis det tværsektorielle CPOP-team vurderer, at der ikke er behov for en ortose, er familiens klagemuligheder uændret med prøvehandlingen.

Forældrene til barnet har således mulighed for at indgive en klage over behandlingsforløbet, herunder ordinationen af ortoser efter Sundhedsloven, til Styrelsen for Patientklager, som vil vurdere sagen.

Aftalerne i prøvehandlingen og samarbejdet i det tværsektorielle CPOP team vil ikke fratage forældrene deres ret til at ansøge om ortoser som et hjælpemiddel efter Serviceloven i deres bopælskommune. Kommunen skal vurdere, hvorvidt ortosen kan udlånes som et hjælpemiddel efter servicelovens kriterier. Såfremt kommunen vurderer, at ortosen ikke kan udleveres som hjælpemiddel, kan familien klage til Ankestyrelsen over denne afgørelse. Ankestyrelsen kan påse, om ortosen efter servicelovens kriterier og praksis på området skal udleveres som hjælpemiddel. Det antages med prøvehandlingen at være et fåtal i patientgruppen, der ansøger deres bopælskommune om ortosen som hjælpemiddel.

Overvejelser om statslige merudgifter:

Det vurderes ikke, at prøvehandlingen medfører statslige merudgifter, da den finansieres af regionen og kommunerne i fællesskab med allerede eksisterende midler til en afgrænset målgruppe.

Vi håber, at I ser positivt på vores henvendelse.

Venlig hilsen

Formandskabet for Sundhedsstyregruppen i Region Midtjylland

Lasse Jacobsen, kommunaldirektør, Viborg Kommune
Anders Kjærulff, koncerndirektør Region Midtjylland