



## Afgørelse

8. april 2024

Du har klaget over Skanderborg kommunes afgørelse om afslag på kompressionsmaskine. Kommunen afgjorde sagen den 26. oktober 2023.

J.nr.

Cpr.nr.

Ankestyrelsen har nu afgjort din sag.

Ankestyrelsen

7998 Statsservice

Resultatet er:

Tel +45 3341 1200

- Du har ret til en kompressionsmaskine som hjælpemiddel.

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)

[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Det betyder, at vi ændrer kommunens afgørelse.

Kommunen skal derfor bevilge dig en kompressionsmaskine som et hjælpemiddel. Kommunen kontakter dig.

EAN-nr.:

57 98 000 35 48 21

Vi beklager den lange sagsbehandlingstid.

Åbningstid:

man-fre kl. 9.00-15.00

På de næste sider kan du læse mere om afgørelsen.

Venlig hilsen

Louise Dybdal

## Begrundelse for afgørelsen

*Sådan vurderer vi sagen*

Ankestyrelsen vurderer, at du har en varig funktionsnedsættelse.

Vi vurderer også, at en kompressionsmaskine i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af din nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette din daglige tilværelse i hjemmet.

*Hvad er afgørende for resultatet*

Du søger om en kompressionsmaskine, da dine kompressionsstrømpebukser ikke er tilstrækkelige til at afhjælpe dine ødemer og manglende funktionsevne.

Det fremgår af de lægelige oplysninger, at du har udviklet udtalt lymfødem fra fodniveau op over skinneben, lår og helt op til abdomen (bughulen). Du har kompressionsstrømpebukser, men de er ikke tilstrækkelige til at afhjælpe ødemerne. Ødemerne begrænser din funktionsevne, hvilket har medvirket til, at du er bevilliget fleksjob. Din gangevne er begrænset af de hævede ben, og du kan ikke gå længere distancer eller på trapper. Du oplever voldsom smertende fornemmelser i begge ben ved enhver form for aktivitet. Du kan ikke støvsuge og foretage andre daglige gøremål, og er nødsaget til at tage bilen ved mindre korte distancer.

Du oplyser, at på særligt varme dage er dine ben ekstremt hævet, hvilket medfører, at du ikke kan få dine kompressionsstrømpebukser på. De dage kommer du ikke uden for din dør. I forbindelse med eksempelvis bad, så hæver dine ben med det samme du har taget dine kompressionsstrømpebukserne af. Du kan efterfølgende ikke få strømpebukserne på igen, og går som regel i seng.

Vi lægger vægt på, at din lidelse er varig, og at den lægelige behandling er afsluttet. Det fremgår af sagens lægelige oplysninger, at du i perioder har gået til ødembehandling med lymfemaskine, men du har brug for hyppigere behandlinger.

Vi lægger herefter afgørende vægt på, at det med en kompressionsmaskine er muligt at kompensere dig for følgerne af din funktionsnedsættelse. Kompressionsmaskinen gør dig i stand til at udføre daglige aktiviteter og forbedre din søvn, og deltage i sociale sammenhænge på lige fod med andre på din egen alder og livssituation

uden en funktionsnedsættelse. Du er 47 år gammel på tidspunktet for kommunens afgørelse.

Det fremgår af sagen, at du flere gange har afprøvet en kompressionsmaskine, hvor du har oplevet en god effekt. Efter en time i maskinen, kan du efterfølgende få dine kompressionsstrømpebukser på. Du er desuden i stand til at støvsuge et rum, eller lægge tøj sammen, hvilket du ikke kan uden maskinen. Du oplyser også, at du oplever færre smerter og en bedre nattesøvn, når du sover med en kompressionsmaskine. Du sover normalt kun 2-3 timers usammenhængende søvn, da du forstyrres meget af dine smerter og hævelser i benene. Din søvn begrænser dig i dagligdagen, og er ofte nød til at aflyse aftaler og andre gøremål. Da du afprøvede maskinen oplevede du en nattesøvn på cirka 6 timer, og mere overskud dagen efter.

Du oplyser også, at dine smerter og hævede ben afholder dig fra mange sociale sammenhænge. Du må ofte sige fra eller melde afbud. De dage du har afprøvet en kompressionsmaskine, har du oplevet, at være i stand til sociale arrangementer.

Det fremgår af de lægelige oplysninger at effekten af kompressionsmaskinen har medført, at dine ødemer er mindsket og dermed bedre din funktionsevne. Du kan bl.a. foretage støvsugning, rengøring, madlavning og indkøb.

Vi er opmærksomme på, at kommunen vurderer, at kompressionsmaskinen for dig har behandlingsmæssig karakter, da det primære formål med brugen af kompressionsmaskinen er at forbedre, vedligeholde og forhindre forværring af din funktionsevne.

Vi bemærker, at det forhold, at kompressionsmaskinen også kan medvirke til, at din funktionsnedsættelse ikke forværres ikke i sig selv kan føre til, at du ikke har ret til maskinen som et hjælpemiddel efter serviceloven. Det afgørende er, at du har en varig funktionsnedsættelse, og at du ved at bruge kompressionsmaskinen opnår en væsentlig grad af afhjælpning af de varige følger af din nedsatte funktionsevne eller væsentlig lettelse i din daglige tilværelse. Vi henviser til principmeddelelsen 4-24.

På baggrund af en samlet vurdering af sagens oplysninger finder vi, at en kompressionsmaskine i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af din nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad lette din daglige

tilværelse, og at kompressionsmaskinen derfor kan bevilges som et hjælpemiddel for dig.

#### *Om reglerne*

Der kan ydes støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.

Nogle apparater eller redskaber kan både være et hjælpemiddel og et behandlingsredskab. Om et apparat eller redskab kategoriseres som det ene eller det andet afhænger af lidelsens karakter og omfang, samt hvilke behov brugen af apparatet eller redskabet skal afhjælpe.

Afgørende for, om et apparat eller redskab kan bevilges som et hjælpemiddel efter serviceloven, er, om borgeren har en varigt nedsat funktionsevne, og om hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne, i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller er nødvendigt være at være i et erhverv.

Vurderingen af væsentlighedskriteriet er konkret og individuel, og spørgsmålet om, hvorvidt kravet om væsentlighed er opfyldt, fastlægges ud fra en samlet vurdering af hjælpemidlets betydning for at kunne afhjælpe borgerens funktionsnedsættelse.

Der kan ved denne vurdering lægges vægt på bl.a. helbredsmæssige forhold, sociale forhold, og herunder familiemæssige forhold, f.eks. børn i familien, hjælpemidlets betydning for muligheden for at leve et liv som andre på samme alder og i samme livssituation, og om der evt. kan findes andre måder at kompensere for funktionsnedsættelsen på.

Det afgørende er, at behovet for hjælpemidlet sammenholdt med den konstaterede funktionsnedsættelse er af tilstrækkeligt omfang til, at der reelt bliver tale om en væsentlig afhjælpning af de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller en væsentlig lettelse i den daglige tilværelse i hjemmet.

Det fremgår af hjælpemiddelsvejledningen punkt 108, at et kompressionsapparat, elektrisk kompressor, anvendes til afhjælpning af manglende eller nedsat funktion af lymfekar systemet. Kompressionsapparatet, den elektriske kompressor, anvendes som led i behandling eller som forebyggende behandling ved operation. Pumpen har til formål at lette

blod- eller lymfeafløb i ekstremiteter (arme og ben). I disse situationer må kompressionsapparatet, den elektriske kompressor, betegnes som et behandlingsredskab som udlånes af sygehusvæsenet. Hvor der er tale om et kronisk lymfeødem, og hvor sygehusbehandlingen herfor er op-hørt, kan der ydes hjælp efter servicelovens § 112.

Efter retssikkerhedsloven foretager Ankestyrelsen generelt en retlig prøvelse af førsteinstansens afgørelse. Det betyder, at vi blandt andet tager stilling til, om førsteinstansen har

- anvendt de korrekte regler, og om anvendelsen er korrekt,
- indhentet alle relevante og tilstrækkelige oplysninger i sagen,
- inddraget relevante og saglige hensyn, og
- overholdt sagsbehandlingsreglerne.

Hvis førsteinstansen har gjort dét - eller Ankestyrelsen i forbindelse med sin sagsbehandling har rettet op på eventuelle væsentlige fejl - har vi ikke grundlag for at tilsidesætte førsteinstansens konkrete og individuelle vurdering i sagen.

### **Oplysninger i sagen**

Vi har afgjort sagen ud fra:

- Oplysninger vi har modtaget fra kommunen.
- Ansøgning af den .
- Afgørelse af den .
- Klagen af den .
- Genvurdering af den

Ankestyrelsen har ikke modtaget yderligere oplysninger efter genvurderingen.

### **Regler**

Her er de regler, vi har afgjort din sag efter.

*Love og bekendtgørelser*  
Serviceloven

- § 112, stk. 1, nr. 1, om at hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe følgerne af den nedsatte funktionsevne.
- § 112, stk. 1, nr. 2, om at hjælpemidlet i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet.

#### *Vejledninger*

Vi har også anvendt Vejledning om støtte til hjælpemidler og forbrugsgoder.

- Pkt. 7 om væsentlighedskriteriet.
- Pkt. 62 om afgrænsning til sygehussektoren.
- Pkt. 108 om elektrisk kompressor.

#### Retssikkerhedsloven

- § 69, om at Ankestyrelsen kan efterprøve retlige spørgsmål.

#### *Praksis*

Ankestyrelsen har offentliggjort flere principmeddelelser, der har betydning for din sag. Du kan finde vores principmeddelelser på styrelsens hjemmeside: [www.ast.dk](http://www.ast.dk).

- Ankestyrelsens principmeddelelser 20-22 og 4-24.

Der er uddrag af reglerne til sidst i afgørelsen. Du finder reglerne fulde ordlyd på [www.retsinformation.dk](http://www.retsinformation.dk)

#### **Kopi er sendt til:**

Skanderborg kommune,

Vi har registreret afgørelsen som en ændring. [Læs mere om registreringen på ast.dk/koderegistrering](http://ast.dk/koderegistrering)

**Lov om social service (serviceloven), senest bekendtgjort ved  
lovbekendtgørelse nr. 67 af 22. januar 2024**

**§ 112.** Kommunalbestyrelsen skal yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet

1) i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne,

2) i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller

3) er nødvendigt for, at den pågældende kan udøve et erhverv.

*Stk. 2.* Kommunalbestyrelsen kan bestemme, at et hjælpemiddel skal leveres af bestemte leverandører. I forbindelse med kommunalbestyrelsens indgåelse af leverandøraftaler inddrages repræsentanter for brugerne ved udarbejdelse af kravspecifikationerne.

*Stk. 3.* Ansøgeren kan vælge leverandør af hjælpemidler, jf. dog stk. 4. Hvis kommunalbestyrelsen har indgået en leverandøraftale og ansøgeren ønsker at benytte en anden leverandør end den, som kommunalbestyrelsen har indgået leverandøraftale med, indkøber ansøgeren selv hjælpemidlet og får udgifterne hertil refunderet, dog højst med et beløb svarende til den pris, kommunen kunne have erhvervet hjælpemidlet til hos sin leverandør. Har kommunalbestyrelsen ikke indgået leverandøraftale, kan ansøgeren vælge leverandør, og støtten ydes efter regning, dog højst med et beløb svarende til prisen på det bedst egnede og billigste hjælpemiddel.

*Stk. 4.* Ansøgerens ret til at vælge leverandør af hjælpemidler efter stk. 3 gælder ikke, hvis kommunalbestyrelsen kan stille et hjælpemiddel til rådighed, som er fuldstændig identisk med det hjælpemiddel, som ansøgeren ønsker at anskaffe fra en anden leverandør.

*Stk. 5.* Social- og boligministeren kan i en bekendtgørelse fastsætte regler om

1) afgrænsningen af de hjælpemidler, hvortil der kan ydes støtte, og adgangen til genanskaffelse,

2) i hvilket omfang modtageren selv betaler en del af udgiften til anskaffelse, reparation og drift af et hjælpemiddel,

3) hvornår støtte til et hjælpemiddel kan ydes som udlån eller udleveres som naturalydelse,

4) hvorvidt der skal gælde særlige betingelser for støtte til visse hjælpemidler, herunder muligheden for udlevering af visse hjælpemidler fra en offentlig institution, og

5) hvorvidt visse hjælpemidler kan stilles til rådighed som led i et botilbud.

**Lov om retssikkerhed og administration på det sociale område  
(retssikkerhedsloven), senest bekendtgjort ved  
lovbekendtgørelse nr. 261 af 13. marts 2024**

**§ 69.** Ankestyrelsen kan efterprøve retlige spørgsmål, jf. dog stk. 2.

*Stk. 2.* Ankestyrelsen foretager uanset stk. 1 en fuld prøvelse af sagen, når dette følger af anden lovgivning, og når Ankestyrelsen træffer afgørelse i en klage over følgende:

- 1) Børne- og ungeudvalgets afgørelse efter barnets lov.
- 2) En afgørelse truffet efter §§ 125, 128, 128 b, 128 c, 131 eller 131 a, § 136 a, stk. 3, § 137 b, § 137 c, stk. 2, § 137 g, stk. 1 eller 2, § 137 h, stk. 1, 3-5 eller 7, § 137 i, stk. 1, eller § 137 j, stk. 1 eller 2, i lov om social service.
- 3) En afgørelse truffet af Ungdomskriminalitetsnævnet.
- 4) En afgørelse truffet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring, som er omfattet af § 2, stk. 1, nr. 1-4, eller stk. 2, i lov om den selvejende institution Arbejdsmarkedets Erhvervssikring.
- 5) En afgørelse truffet af Arbejdsmarkedets Erhvervssikring efter lov om arbejdsskadesikring i Grønland.