

## **Undergruppen vedr. hjælpemidler og behandlingsredskaber**



### **Referat af møde i undergruppen vedr. hjælpemidler og behandlingsredskaber**

Tid: Onsdag den 11. maj 2016 kl. 9.00 – 11.00  
Sted: Regionshuset, Viborg, Mødelokale F5, stuen

#### **Deltagere:**

Louise Lyngsøe  
Birte Sønderkov Hansen  
Ulla Brit Hansen  
Grith Ellerup Asboe  
Sebastian Cristoffanini

Dato 25.05.2016  
Sebastian Cristoffanini  
Tel. +45 7841 2196  
sebchr@rm.dk  
Sagsnr. 1-01-72-20-14

#### **1. Siden sidst**

Orienteringen blevet taget til efterretning.

#### **2. Betaling af bandagistskinner**

##### Indstilling:

- At undergruppen drøfter sagen

##### Sagsfremstilling:

Sagen omhandler en uenighed mellem Hospitalsenheden Horsens og Hedensted Kommune i forhold til, hvem der skal udlevere en håndskinne til en borger, der har en varig funktionsnedsættelse i hånden efter en operation.

Ifølge hospitalet vil Hedensted Kommune ikke betale for skinnen, da der kører en patienterstatningssag. Lægen beskriver skaden som en nerveskade, hvor en af de store nerver til hånden er totalskadet, hvorfor borgeren får 'klohånd'. Skinnen skal støtte borgeren i at få en lidt bedre funktion ved hjælp af tommelfingersiden af hånden.

##### Beslutning:

Det blev besluttet, at det i den pågældende sag er kommunen, der skal afholde udgiften til skinnen. Det formodes, at skinnen kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne i hånden. Derudover var der i undergruppen enighed om, at den igangværende patienterstatningssag ikke har indflydelse på, hvem der skal udlevere hjælpemidlet.

Sebastian kommunikerer beslutningen til de involverede parter i sagen.

### **3. Kørestolsramper**

#### Indstilling:

- At undergruppen drøfter sagen

#### Sagsfremstilling:

Ulla har modtaget en henvendelse fra Randers Kommune, der stiller sig undrende overfor, at det er kommunernes ansvar at udlåne kørestolsramper ved specialiseret genoptræning. Det kan overvejes, om beskrivelsen i afklaringskataloget skal præciseres.

#### Beslutning:

Der var undergruppen enighed om, at hospitalet er ansvarlig for udlån af kørestolsramper ved specialiseret genoptræning, selvom udgiften er kommunal. Det blev aftalt, at beskrivelsen i afklaringskataloget på den baggrund ændres. I bemærkningsfeltet tilføjes det, at der opfordres til dialog mellem kommune og hospital ift. at aftale den bedste og billigste løsning, når der er adgangsproblematikker forbundet med en borgers transport. Dette gør sig især gældende i tilfælde, hvor der ikke er udsigt til, at borgeren genvinder sin gangfunktion.

Sebastian udarbejder udkast til en revideret beskrivelse, som sendes til godkendelse i undergruppen.

### **4. Betaling for midlertidig infusionsbehandling**

#### Indstilling:

- At undergruppen drøfter sagen, herunder hvem der bør afholde udgiften i sagen

#### Sagsfremstilling:

Undergruppen har modtaget en henvendelse fra Herning Kommune vedr. en borger, der har fået ny blære og er udskrevet fra AUH med midlertidig væskebehandling. Væsken gives igennem et CVK, og borgeren skal have en liter NaCl dagligt.

Ifølge hospitalet bør kommunen levere infusionsættet. Derudover mener hospitalet også, at kommunen eller borgeren bør betale for den mængde NaCl, der skal anvendes. Modsat mener kommunen, at udgiften er hospitalets, da der er tale om midlertidig behandling.

#### Beslutning:

Det blev besluttet, at det undersøges, om man i den givne sag er omfattet af den IV-aftale, som regionen og de midtjyske kommuner er ved at indgå. Derudover undersøges det, om der er andre aftaler på området. I afklaringskataloget tilføjes et afsnit om IV-behandlinger.

Under punktet blev der gjort opmærksom på, at man i Vestklyngen har nedsat en arbejdsgruppe, der vil forsøge at operationalisere afklaringskataloget. Dette er med mhp., at udlevering af bleer, katetre, ernæringssonde, forbindingsmateriale o. lign kan forløbe mere smidigt uden forskellige tolkninger hos frontpersonalet. Der var i undergruppen enighed om, at dette arbejde skal koordineres med undergruppens arbejde. Sebastian tager kontakt til arbejdsgruppen.

## **5. Betaling af dropfodsskinne**

### Indstilling:

- At undergruppen drøfter sagen

### Sagsfremstilling:

Sagen drejer sig om betaling af en dropfodsskinne. Privathospital Mølholm vil ikke betale skinnen med henvisning til, at de behandlede patienten mhp. overholdelse af behandlingsgarantien.

### Beslutning:

Der var undergruppen enighed om, at Privathospital Mølholm i den givne sag bør betale dropfodsskinnen.

## **6. Kugledyner**

### Indstilling:

- At undergruppen drøfter sagen

### Sagsfremstilling:

I undergruppen har der tidligere været en drøftelse af kugledyner, da der har været nogle tilfælde, hvor borgeren er kommet i klemme på grund af reglerne på området. Undergruppen har i den forbindelse taget kontakt til psykiatrien for at finde en løsning på problemstillingen.

Ankestyrelsen har dog for nyligt behandlet fem sager principielt for at gøre det nemmere for kommunerne at vurdere, hvornår en kugledyne er hjælpemiddel. Set i lyset af afgørelserne er det relevant, at undergruppen tager stilling til, om ovenstående problemstilling stadig er relevant, og om afgørelserne giver anledning til ændringer i afklaringskataloget.

### Beslutning:

Det blev besluttet, at Louise på baggrund af de nye principafgørelser udarbejder et udkast til en ny beskrivelse af afsnittet om kugledyner i afklaringskataloget. Afsnittet sendes efterfølgende til kommentering i gruppen

På næste møde i undergruppen inviteres en repræsentant fra psykiatri og social, da der på fremadrettet vil være flere sager, hvor psykiatrien vil være den udleverende part.

## **7. Høreapparater**

Det blev besluttet, at CI-opererede (cochlear implant) tilføjes i afklaringskataloget i afsnittet om høreapparater.

## **8. Sonderemedier**

### Indstilling:

- At undergruppen drøfter spørgsmålene

### Sagsfremstilling:

Undergruppen vedr. hjælpemidler og behandlingsredskaber har behandlet en sag vedr. sonderemedier. I undergruppens svar blev der lagt vægt på, at en sondetaske ikke blev anset for at være et nødvendigt remedie i forbindelse med sondeernæring.

Undergruppens svar har dog affødt følgende spørgsmål:

"Hvis jeg skal forstå afklaringskataloget korrekt, vil en evt. sondetaske så være for borgers egen regning(4.2.3). Opfyldes kravene kan borgeren søge om at få dækket egenbetalingen via §100 om merudgifter (4.2.7)?"

### Beslutning:

I undergruppen er det opfattelsen, at en sondetaske umiddelbart ikke opfylder kravene, så egenbetalingen kan blive dækket af §100.

Det blev besluttet at melde tilbage i den pågældende sag, at hvorvidt borgeren kan få dækket sin egenbetaling altid vil bero på den specifikke sagsbehandling, men gruppens vurdering er, at en sondetaske ikke opfylder kravene.

## **9. Høring over udkast til ny bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven**

### Indstilling:

- At undergruppen drøfter, om der er bemærkninger til materialet

### Sagsfremstilling:

Social- og indenrigsministeriet har sendt udkast til ny bekendtgørelse om hjælp til anskaffelse af hjælpemidler og forbrugsgoder efter serviceloven og udkast til vejledning om ændring af vejledning om hjælpemidler, biler, boligindretning mv. i høring.

Selve ændringerne er af mindre karakter. For så vidt angår bekendtgørelsen er der alene foretaget indholdsmæssige ændringer i bilag 2 om indikationer for hjælp til briller og kontaktlinser. I vejledningen er der hovedsageligt foretaget ændringer i punkt 99, der indeholder en uddybende beskrivelse af indikationerne for hjælp til briller og kontaktlinser i bekendtgørelsens bilag 2.

Beslutning:

Undergruppen havde ikke bemærkninger til høringsmaterialet.

**10. Evt.**